

Reporte de la Encuesta de Satisfacción del Proceso Programático 2023-2024







Encuesta de Satisfacción del Proceso Programático 2023-2024

- Fue realizada por la División de Programación, mediante la plataforma de formularios de Google del 25 al 28 de junio del 2024.
- La encuesta tiene como objetivo medir el grado de satisfacción de los Coordinadores de Enlace y Gestión Técnica (CEGET) y/o responsables del proceso programático en las 138 Dependencias Politécnicas que reportaron el seguimiento al Programa Operativo Anual (POA) durante 2023 y formularon POA para 2023 y 2024.
- Para su difusión, se envío correo electrónico a los CEGET y/o responsables del proceso programático en las 138 Dependencias Politécnicas, obteniéndose respuesta de 116, lo que representa una muestra del 84%.
- De manera general se tuvo una satisfacción positiva en los servicios y atención que brinda el personal de la División de Programación, así como de los instrumentos metodológicos elaborados como apoyo a la elaboración y seguimiento al POA. Además se formularon preguntas para medir la satisfacción respecto al Sistema de Gestión Estratégica Institucional (SIGEI)
- El presente informe contiene los resultados obtenidos en la Encuesta.



Encuesta de Satisfacción al Proceso Programático 2023-2024.



Datos de la Encuesta de satisfacción al proceso de integración y seguimiento al POA 2023-2024

Tipo de Dependencia Politécnica	Total de Dependencias	Dependencias que respondieron	Porcentaje de respuesta
Centros de Investigación	20	17	85%
Centros de Lenguas Extranjeras	2	1	50%
Centros de Vinculación y Desarrollo Regional	13	11	85%
Centros de Innovación e Integración de Tecnologías Avanzadas	3	1	33%
Áreas Centrales	48	42	88%
Nivel Medio Superior	20	18	90%
Nivel Superior	32	26	81%
TOTAL	138	116	84%



Preguntas de la Encuesta de Satisfacción del Proceso Programático 2023-2024

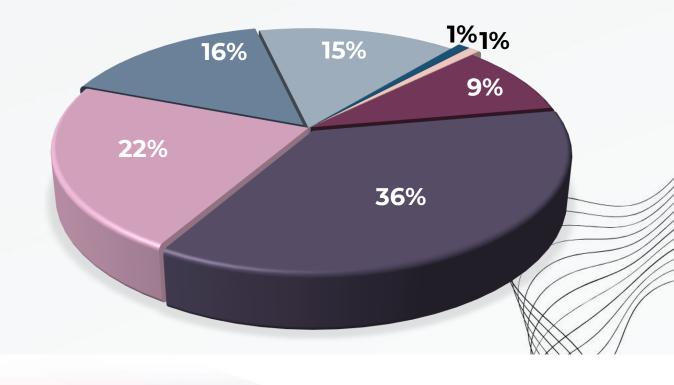






¿En qué tipo de dependencia politécnica labora?

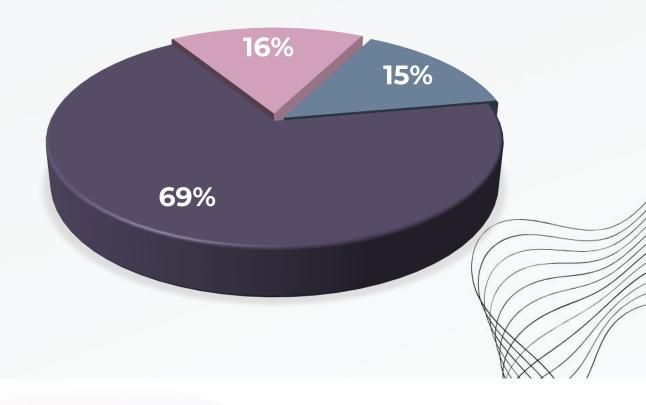
Unidad Administrativa	42
Unidad de Nivel Superior	26
Unidad de Nivel Medio Superior	18
Centro de Investigación	17
Centro de Vinculación y Desarrollo Región al (CVDR)	11
Centro de Innovación e Integración de Tecnologías Avanzadas (CIITA)	
Centro de Lenguas Extranjeras (CENLEX)	1





¿Cuál es su cargo?

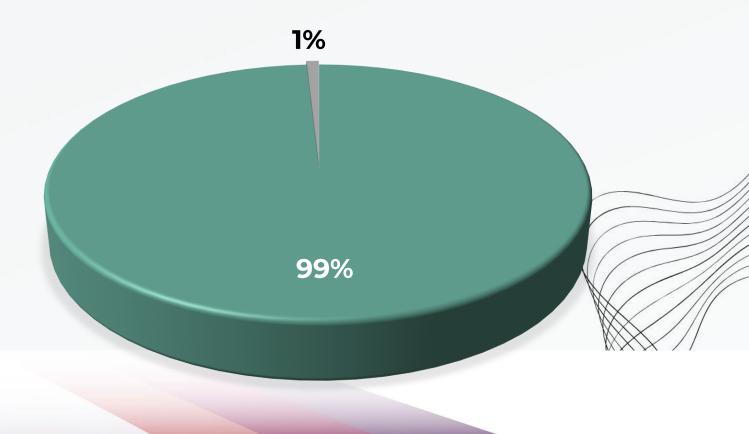
Coordinador de Enlace y Gestión Técnica (CGET)	80
Responsable del Programa Operativo Anual	19
Personal de Apoyo en el proceso programático	17

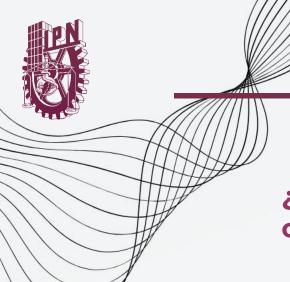




¿Considera que los instrumentos técnicos proporcionados por la División de Programación tales como el Marco Metodológico, el Modelo Programático y los Aspectos para la captura de los seguimientos trimestrales al POA 2024, le han sido de utilidad?

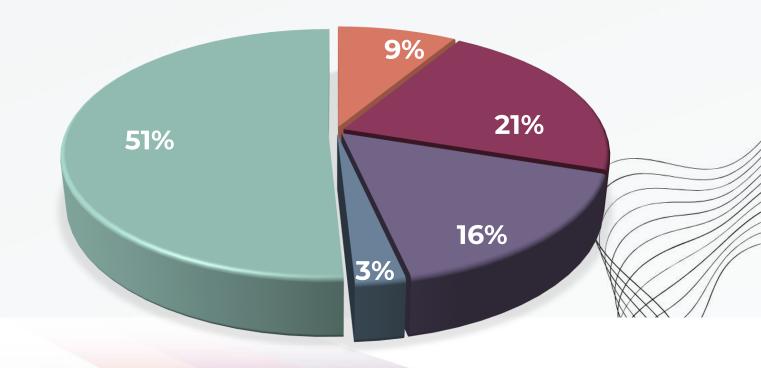
Si	115
No	1

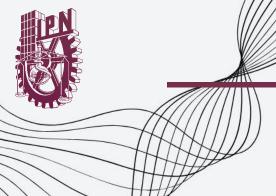




¿Cuál de los siguientes documentos Técnicos Metodológicos considera debe mejorarse?

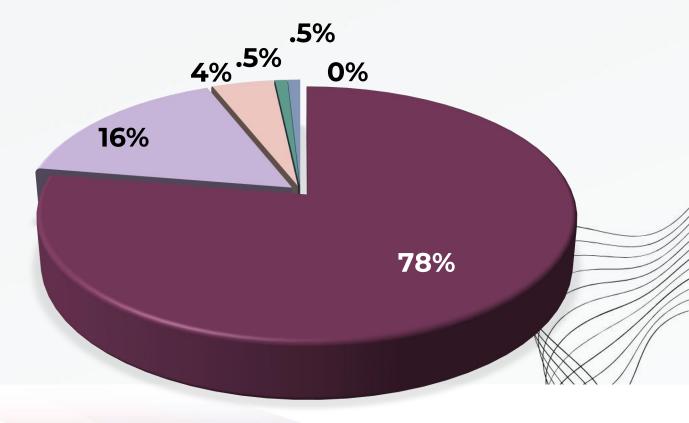
Ninguno	59
Modelo Programático	25
Aspectos para la captura de los seguimientos trimestrales al POA 2024	19
Marco Metodológico	10
Todos	3





¿El tiempo de respuesta para atender sus dudas al Proceso Programático por parte del personal de la División de Programación, por lo general ha sido?

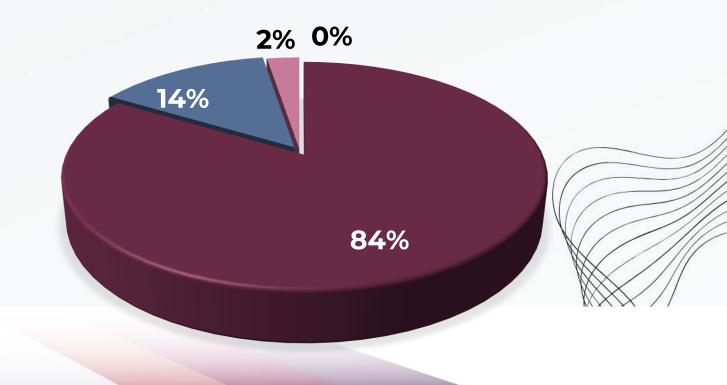
El mismo día	90
Al día siguiente	19
De 1 a 2 días	5
Más de tres días	0
No ha habido necesidad de solicitar el apoyo.	1
No recuerdo con precisión el tiempo de respuesta	1





¿Qué tan satisfecho está con la asesoría y apoyo proporcionado por el analista asignado para la integración de su POA 2022, así como para la captura de la información del seguimiento trimestral 2023?

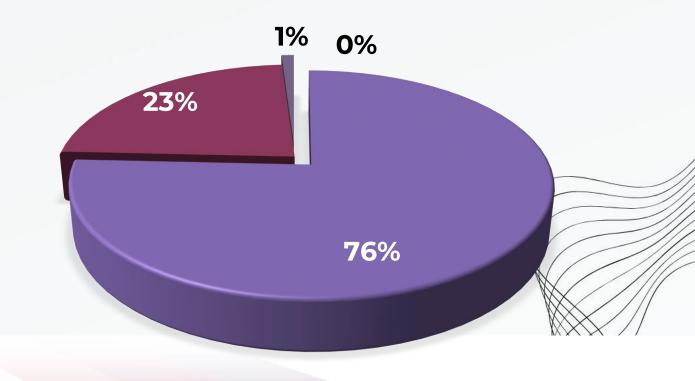
Totalmente satisfecho	97
Satisfecho	16
Algo satisfecho	3
Nada satisfecho	0





¿Qué tan satisfecho está con la atención proporcionada por el jefe de la División de Programación y por los jefes de Departamento?

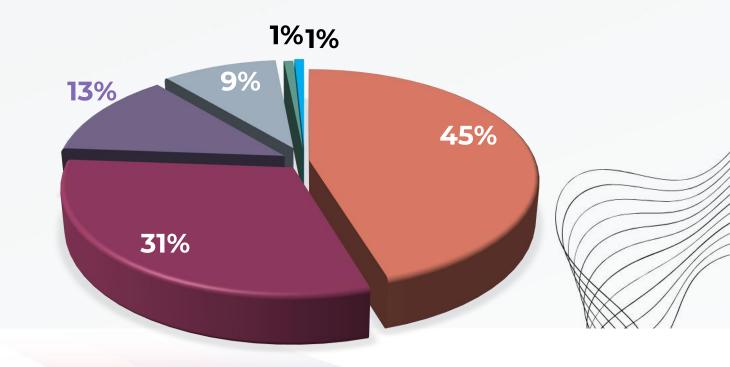
Totalmente satisfecho	88
Satisfecho	27
Algo satisfecho	1
Nada satisfecho	0





¿Qué medio de comunicación fue el que más utilizó para recibir asesoría y apoyo?

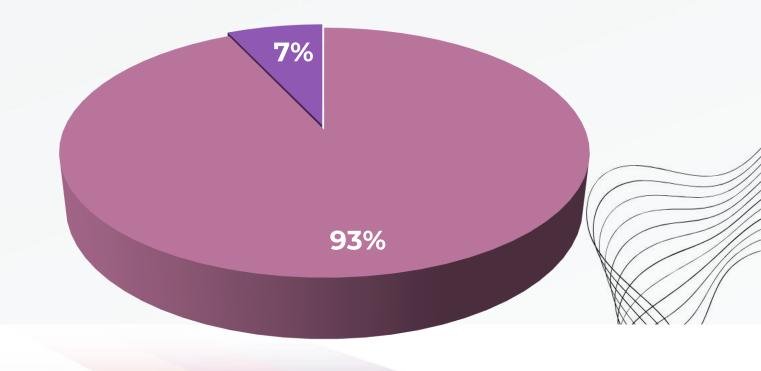
Teléfono o celular	57
Correo electrónico	39
Zoom, Teams, meet, etc.	16
Mensajes por whatsApp	12
Presencial	1
Otro	1





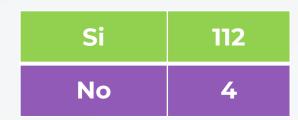
¿El periodo de tiempo establecido para la captura de la información correspondiente a los seguimientos trimestrales ha sido suficiente para realizarla?

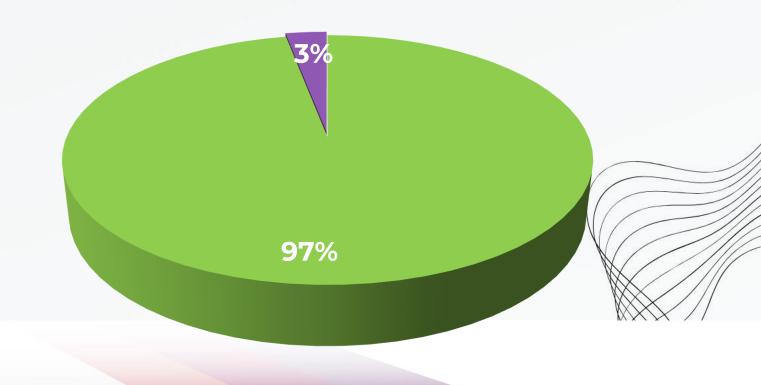
Si	108
No	8





¿Considera que la Cédula de Observaciones al POA y de los seguimientos trimestrales es una herramienta de utilidad en el proceso de revisión y validación?

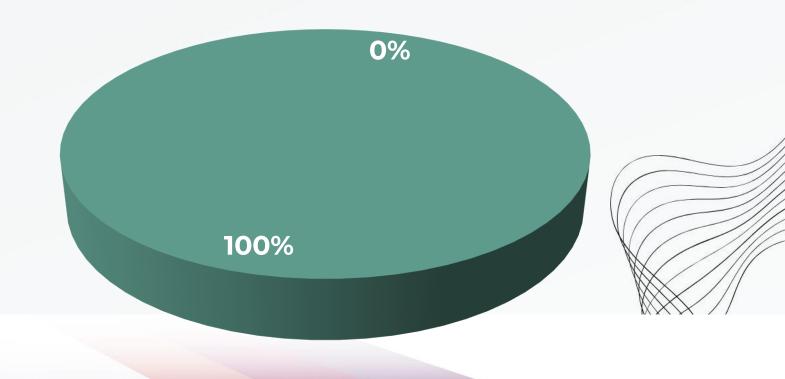






¿Considera que el Sistema de Gestión Estratégica Institucional (SIGEI), es una herramienta de mejora para los procesos de captura del POA y de los seguimientos trimestrales en 2024?

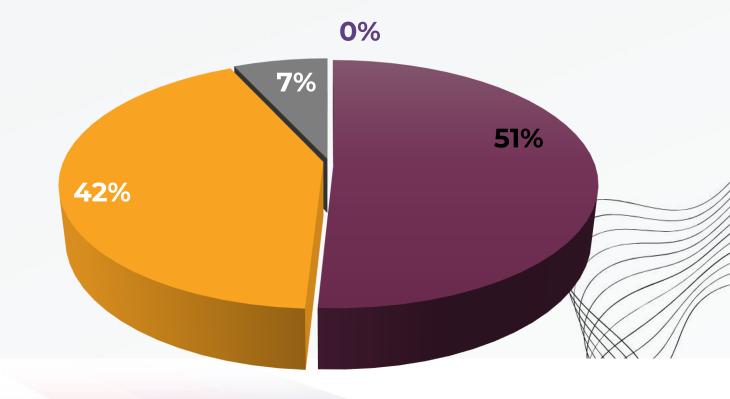
Si	116
No	O





¿Con lo que conoce hasta el momento del SIGEI, ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento de esta nueva herramienta informática?

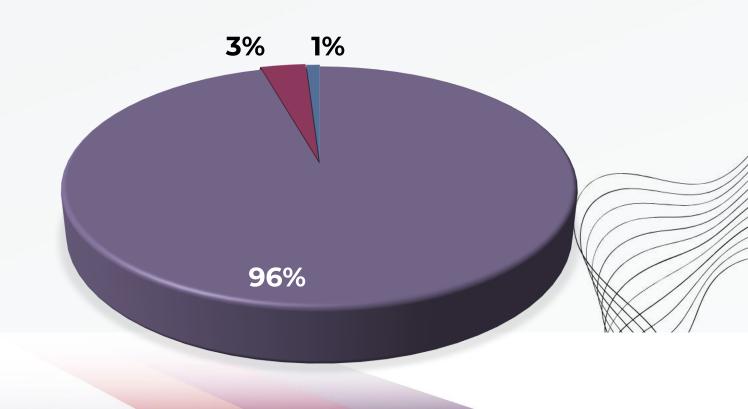
Totalmente satisfecho	59
Satisfecho	49
Algo satisfecho	8
Nada satisfecho	0





La información contenida en los formatos emitidos a través del SIGEI respecto al POA y a los seguimientos de los compromisos programáticos 2024 se presentan de manera:

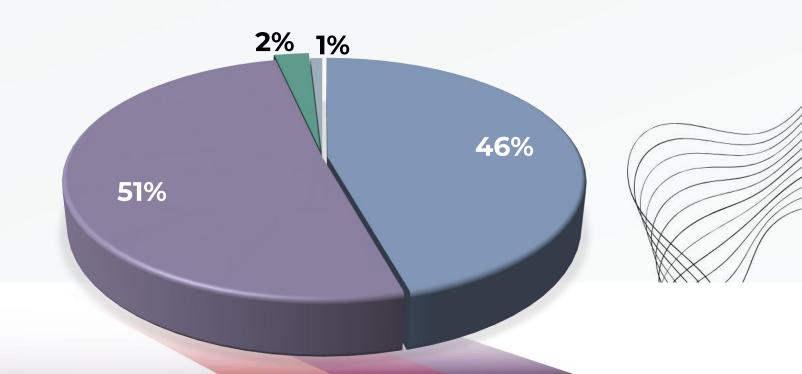
Comprensible	1111
Poco Comprensible	4
Confusa	1





Con respecto a la reunión virtual del pasado 10 de abril de 2024, denominada: "Esquema de trabajo para reportar los seguimientos trimestrales al POA 2024" ¿Cómo considera que fue la organización y desarrollo de la misma?

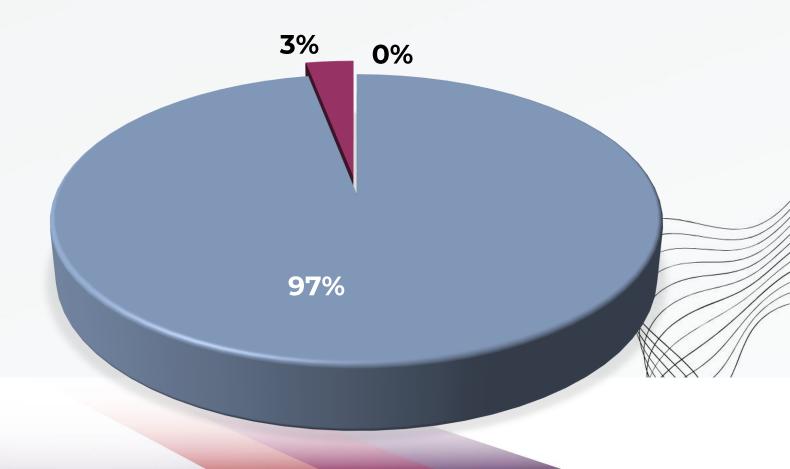
Excelente	53
Bueno	59
Regular	3
Malo	1





¿Considera que los temas desarrollados durante la reunión fueron?

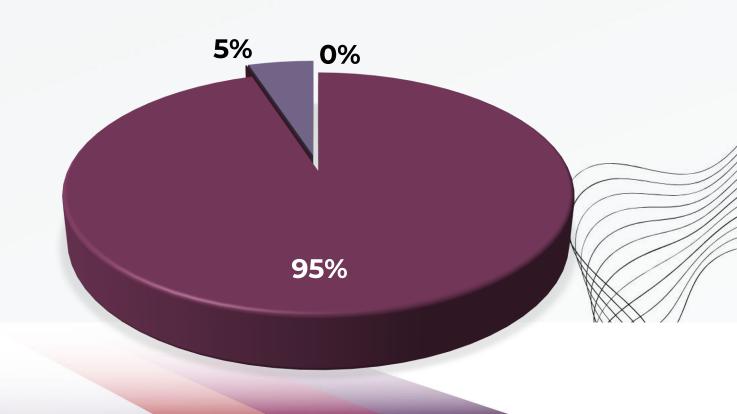
Relevante	112
Poco relevantes	4
Irrelevantes	0



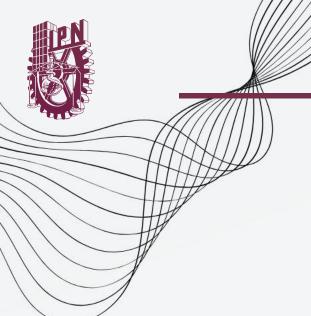


¿Considera que la información que se proporcionó en la reunión, le permitirá realizar de forma oportuna y eficiente la captura de los seguimientos trimestrales al POA 2024?

Si	110
Parcialmente	6
No	0

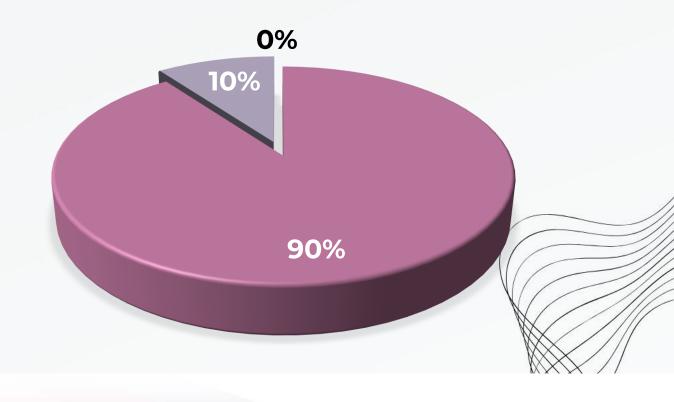


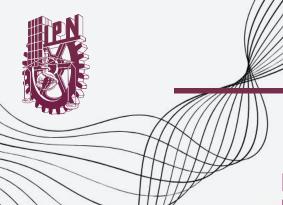




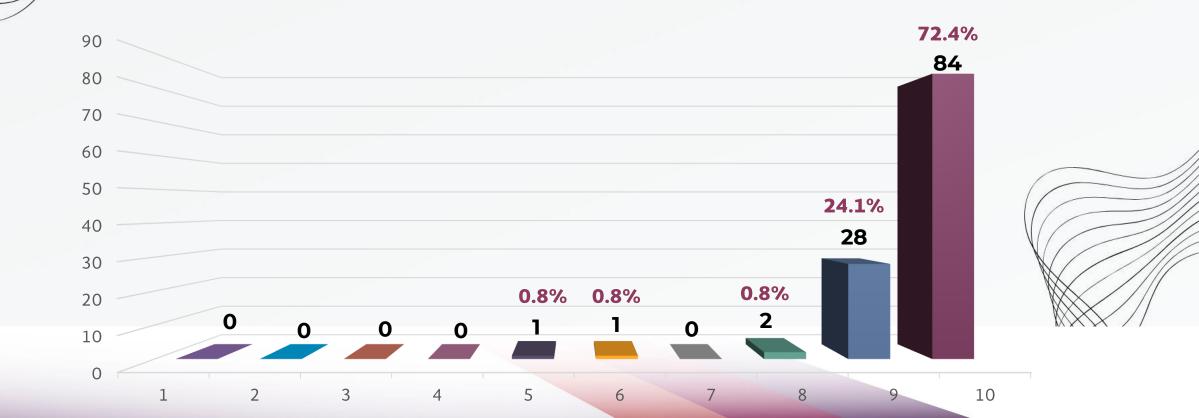
¿Sus dudas fueron atendidas?

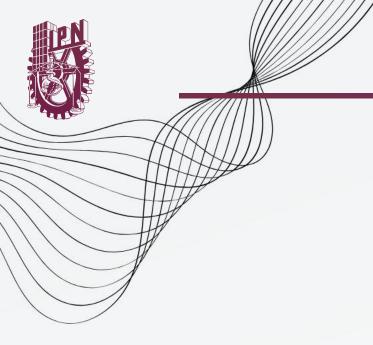
Completamente	104
Parcialmente	12
No atendidas	0





En una escala del 1 al 10, donde 1 representa "Muy malo" y 10 "Muy bueno" ¿Cómo valora la atención y servicio que le brindó el personal de la División de Programación durante 2023?





Directorio Institucional

M. en C. Javier Tapia Santoyo

Secretario de Administración

M.A.P.P Irene Sánchez Vargas

Directora de Programación Presupuesto

Mtro. José Javier Aguado Domínguez

Jefe de la División de Programación jaguado@ipn.mx Extensión: 46061

Lic. Daniel Vallejo Santillanes

Jefe del Depto. de Programación de las Unidades Académicas dvallejo@ipn.mx Extensión: 51754

Lic. Eduardo Marín Leyva

Jefe del Depto. de Programación de las Unidades Administrativas y de Apoyo emarinl@ipn.nx Extensión: 51752



Directorio Institucional

División de Programación Analistas

Departamento de Programación de las Unidades Académicas

Lic. Laura Grissel Mejía Valdes

Igmejia@ipn.mx Extensión: 51851

Lic. Silvia García Montañez

sgarciam@ipn.mx Extensión: 51755

Adriana Merced Hernández Miranda

amhernandezm@ipn.mx Extensión: 51768

Mtro. Gabriel Campos Cervantes

gcamposce@ipn.mx Extensión: 51750 Área Secretarial

Patricia García Aguilar

pgarciaag@ipn.mx Extensión: 51753 Departamento de Programación de Unidades Administrativas y de Apoyo

Lic. Alina Romero Pérez

aromerop@ipn.mx Extensión: 51889

Lic. Irma Álvarez Gaona

ialvarezg@ipn.mx Extensión: 51760

Mtra. Sonia Ortega Sánchez

sortegas@ipn.mx Extensión: 51880

Lic. César Fernando Valle Pineda

cvallep@ipn.mx Extensión: 51906

David Flores Reyes

dfloresr@ipn.mx Extensión: 51751

